



Katowickie Centrum Onkologii

UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

http://: www.kco.katowice.pl e-mail: szpital@kco.katowice.pl

tel. 32/2511-761 fax. 32/2514-533

Katowice, dnia *06.11.2018* r.

KCO/AT/ZL/ZP/JW / *1512* /2018

Dotyczy: przetarg nieograniczony na zakup i dostarczenie radiologicznego sprzętu medycznego dla potrzeb Katowickiego Centrum Onkologii
Oznaczenie sprawy: KCO/PN/ 61 /2018

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający– Katowickie Centrum Onkologii, informuje, że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1. Dot.: Określone na stronie 1 SIWZ elementy składowe przedmiotu Zamówienia pkt 2 oraz Załącznik nr 5 do SIWZ § 1, Pakiet 1 pkt 2 :

wykonanie projektu osłon

Czy Zamówienie obejmuje również uzyskanie akceptacji projektu osłon stałych przez właściwy oddział SANEPID?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 2. Dot.: Określone na stronie 1 SIWZ elementy składowe przedmiotu Zamówienia pkt 4 oraz Załącznik nr 5 do SIWZ § 1, Pakiet 1 pkt 4:

współpracę z wykonawcą adaptacji pomieszczeń

W jakim zakresie Współpracy z wykonawcą adaptacji pomieszczeń oczekuje Zamawiający od Wykonawców?

Ponieważ obecne wymaganie może być różnie rozumiane, prosimy Zamawiającego o jednoznaczne określenie wymagań w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od wykonawcy zatwierdzonego projektu osłon oraz wskazania wymagań techniczno - lokalowych Pracowni ze względu na specyfikę sprzętu, jak również współpracy w zakresie harmonogramu poszczególnych prac.

Pytanie 3. Dot.: Określone na stronie 2 SIWZ elementy składowe przedmiotu Zamówienia pkt 8 oraz Załącznik nr 5 do SIWZ § 1, Pakiet 1 pkt 8:

uzyskanie dla Zamawiającego niezbędnych zezwoleń na użytkowanie przedmiotu zamówienia, w tym zezwolenie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach na stosowanie przedmiotu zamówienia.



Rzeczpospolita
Polska

Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



[Handwritten signatures in blue ink]

Czy należy rozumieć, że Zamawiający jako inwestor udzieli wykonawcy np. w terminie 3 dni od daty oficjalnej prośby w tym zakresie upoważnienia do reprezentowania go przed właściwymi jednostkami w tym przed Sanepidem w procedurze uzyskiwania zezwolenia na użytkowanie aparatu RTG (przedmiotu zamówienia)?

Zezwolenie na użytkowanie jest udzielane nie wykonawcy dostawcy aparatu RTG, ale Zamawiającemu, tj. podmiotowi, który będzie ww. sprzęt faktycznie użytkować. Dlatego ww. upoważnienie, wydane bez zwłoki, jest kluczowe, biorąc pod uwagę wymagane terminy realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 4. Dot.: Określone na stronie 2 SIWZ elementy składowe przedmiotu Zamówienia pkt 8 oraz Załącznik nr 5 do SIWZ § 1, Pakiet 1 pkt 8:

uzyskanie dla Zamawiającego niezbędnych zezwoleń na użytkowanie przedmiotu zamówienia, w tym zezwolenie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach na stosowanie przedmiotu zamówienia.

Czy należy rozumieć, że w sytuacji braku wydania przez odpowiednie instytucje zezwolenia na użytkowanie aparatu RTG z przyczyn, na które nie ma wpływu wykonawca, lecz Zamawiający, wykonawca nie będzie ponosił negatywnych konsekwencji (np. kary za nieterminowe wykonanie).

Prosimy o zwrócenie uwagi, że pomimo używanej potocznie nazwy „zezwolenie na użytkowanie aparatu RTG” formalne procedury instytucji zewnętrznych obejmują również kontrole elementów niezwiązanych z samym urządzeniem i na które wykonawca nie ma żadnego wpływu. Takimi elementami są np. aktualność badań lekarskich personelu, kompletność sprzętu do ochrony pacjentów i personelu, ochronność radiologiczna pomieszczeń, w których aparat ma być użytkowany itd.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Odpowiednie zezwolenie na użytkowanie aparatu RTG leży w zakresie Wykonawcy. Zamawiający dostarczy Wykonawcy odpowiednie dokumenty towarzyszące w momencie składania wniosku.

Pytanie 5. Dot.: Określone na stronach 1 i 2 SIWZ elementy składowe przedmiotu Zamówienia pkt 4 i pkt 8, Załącznik nr 5 do SIWZ § 1, Pakiet 1 pkt 4 i pkt 8:

współpracę z wykonawcą adaptacji pomieszczeń

uzyskanie dla Zamawiającego niezbędnych zezwoleń na użytkowanie przedmiotu zamówienia, w tym zezwolenie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach na stosowanie przedmiotu zamówienia.

Czy należy rozumieć, że adaptacja pomieszczeń zostanie wykonana zgodnie z wytycznymi dostawcy sprzętu i będzie ona wykonana w terminie do 30 dni kalendarzowych od daty podpisania Umowy?

Zezwolenie na użytkowanie aparatu RTG jest faktycznie udzielane w oparciu nie tylko o parametry i stan techniczny nowego aparatu RTG, ale również w oparciu o np. zgodność stanu technicznego pomieszczeń pracowni RTG z opisem i zaleceniami dokonanymi w projekcie osłon stałych. Jak wynika z powyższych punktów dostawca aparatu RTG z jednej strony będzie uzależniony od wykonawcy adaptacji pomieszczeń, z drugiej zaś strony będzie odpowiedzialny za odbiór tych pomieszczeń pod względem radiologicznym przez Sanepid. Tym samym np. w przypadku nieterminowej lub wykonanej niezgodnie z projektami adaptacji pomieszczeń przez wykonawcę ww. adaptacji (podmiot niezależny od dostawcy sprzętu) odpowiedzialność spadnie na dostawcę sprzętu RTG i to on zostanie obciążony karami, pomimo tego, że w żaden sposób nie uchybił warunkom postępowania. Wydaje nam się, że żaden z dostawców nie będzie chciał podejmować odpowiedzialności za sytuację od niego niezależną, szczególnie w aspekcie ekstremalnie wysokich kar przewidzianych za nieterminowe lub niezgodne z umową wykonanie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Adaptacja pomieszczenia zostanie wykonana zgodnie z wytycznymi Wykonawcy przedmiotu zamówienia, jeżeli dostarczy projekt osłon i wymagania techniczno - lokalowe Pracowni.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie 6. Dot.: Określone na stronie 2 SIWZ elementy składowe przedmiotu Zamówienia pkt 12 oraz Załącznik nr 5 do SIWZ § 1, Pakiet 1 pkt 12, Pakiet 2 pkt 8, §5 pkt 1 :

dostawę fabrycznie nowego, nieużywanego sprzętu medycznego, z rokiem produkcji 2018.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania sprzęt z rokiem produkcji 2019?

Z uwagi na termin wykonania przedmiotu zamówienia przypadający w roku 2019 wnosimy o dopuszczenie sprzętu z datą produkcji 2019.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 7. Dot.: Określone na stronie 13 SIWZ Kryteria oceny ofert punkt:

2.	Gwarancja dodatkowa ponad okres wymagany 24 miesiące	30%
----	--	-----

Wartość punktowa (**kryterium nr 2**) jest wyliczona wg wzoru:

termin z oferty badanej

Wartość punktowa kryterium = x waga kryterium x 100
termin najdłuższy spośród oferowanych

Czy „termin z oferty badanej” dla kryterium „Gwarancja dodatkowa ponad okres wymagany 24 miesiące”, przy zaoferowaniu przez Oferenta całkowitego okresu gwarancji 36 miesięcy, wynosi 12 miesięcy?

Odpowiedź:

W liczniku zostanie wstawiona wartość dodatkowa tj. ilość miesięcy ponad 24 miesiące.

Pytanie 8. Dot.: Określone na stronie 12 SIWZ zasady Zabezpieczenia należytego wykonania umowy punkt:

Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania Umowy:

a) w terminie 30 dni po podpisaniu „Protokołu bezusterkowego odbioru sprzętu medycznego” przez upoważnionego przedstawiciela ze strony Zamawiającego i Wykonawcy w wysokości - 70%.

b) w terminie 15 dni po wygaśnięciu rękojmi w wysokości - 30%.

Czy okres rękojmi jest zgodny z art. 568 § 1 ustawy kodeks cywilny?

Odpowiedź:

Okres rękojmi wynosi 2 lata.

Pytanie 9. Dot.: Załącznik nr 3.1 do SIWZ punkt:

3.1	Regulacja wysokości w zakresie 44 – 202 cm (ognisko - podłoga).	
-----	---	--

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat, w którym regulacja odległości ogniska lampy od podłogi odbywa się w zakresie 40 -190 cm?

Prosimy o zwrócenie uwagi, że obecnie wymagany zakres jest нефункциональный i ograniczając możliwości diagnostyczne urządzenia ogranicza również możliwość konkurowania różnych rozwiązań. Ustawienie odległości ogniska lampy od podłogi na wymagane 202 cm pozwala na obrazowanie na stojąco pacjenta o wzroście 223 cm co przy obecnej populacji jest zbyt wysokie. Jednocześnie personel aby tak wysoko unieść lampę będzie musiał korzystać ze stołków dla jej obsługi. W swojej kilkudziesięcioletniej praktyce zawodowej nie spotkaliśmy się z taką sytuacją w praktyce. Jednocześnie wszyscy operatorzy aparatów RTG promują rozwiązania, w których ognisko lampy RTG może być ustawione możliwie nisko dla możliwie najlepszego obrazowania elementów anatomicznych kończyny dolnej. Dlatego oferowane rozwiązanie nie tylko nie ogranicza możliwości diagnostycznych urządzenia ale wręcz je rozszerza w stosunku do obecnych wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 10. Dot.: Załącznik nr 3.1 do SIWZ punkty:

4.1	Wymiary blatu ≥ 220 cm x 65 cm.	
4.2	Wysokość: 66 cm.	
4.3	Zakres ruchu wzdłużnego: ± 50 cm.	
4.4	Zakres ruchu poprzecznego: $\pm 12,5$ cm.	

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat o następujących parametrach:

Wymiary blatu: 200 x 72,5 cm;

Wysokość blatu 77,5 cm

Zakres ruchu wzdłużnego ± 30 cm.

Zakres ruchu poprzecznego: $\pm 8,5$ cm?

Powyższe parametry są charakterystyczne dla stołów RTG bez regulacji wysokości i umożliwiają swobodną pracę bez ograniczeń funkcjonalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 11. Dot.: Załącznik nr 3.1 do SIWZ punkt:

5.1	Regulowana wysokość: 42,0 cm - 206,0 cm (164 cm).	
-----	---	--

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat, w którym regulacja środka wózka detektora od podłogi jest w pełni zgodna z ruchem ogniska lampy tj. odbywa się w zakresie 40 -190 cm (150 cm)?

Prosimy o zwrócenie uwagi, że obecnie wymagany zakres jest niefunkcjonalny i ograniczając możliwości diagnostyczne urządzenia ogranicza również możliwość konkurowania różnych rozwiązań. Zakres regulacji wysokości wózka detektora od podłogi powinien być skorelowany z możliwościami regulacji ogniska lampy RTG od podłogi.

Niezrozumiałym jest dla na sens np. wymagania aby regulacja była możliwa do 206 cm skoro ognisko lampy nie będzie mogło zostać ustawione powyżej wymaganego obecnie 202 cm. Również w zakresie wartości minimalnych żadnej korzyści nie przyniesie Zamawiającemu możliwość obniżenia detektora do 42 cm skoro ognisko lampy nie zjedzie poniżej 44 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 12. Dot.: Załącznik nr 3.1 do SIWZ punkt:

5.3	Ekwiwalent pochłaniania: 0,5 mmAl (dla 100 kV).	
-----	---	--

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat w którym ekwiwalent pochłaniania płyty przedniej statywu wynosi nie więcej niż 0,8 mmAl (dla 100 kV)?

Prosimy o zwrócenie uwagi, że różnica jest znikoma i całkowicie niezauważalna przy pochłanianości np. krętek przeciwrozproszeniowych co do których nie są stawiane żadne wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 13. Dot.: Załącznik nr 3.1 do SIWZ punkt 7. Konsola technika:

Czy Zamawiający nie popełnił oczywistej omyłki edycyjnej dołączając opis Konsoli technika z punktu 7 do Pakietu 1 pomimo jej funkcjonalnej zgodności z urządzeniem wymaganym w pakiecie 2?

Prosimy o zwrócenie uwagi, że wymagana w punkcie 7 Załącznika 3.1 konsola technika opisuje stację obsługi ucyfrowienia CR, którego dostawa wymagana jest w pakiecie nr 2. Świadczy o tym chociażby punkt:

7.3	Łączenie danych demograficznych pacjenta i rodzaju badania z płytą obrazową przed i po badaniu.	
-----	---	--

,który jednoznacznie wskazuje na konieczność obsługi z przedmiotowej konsoli płyt obrazowych (charakterystycznych tylko i wyłącznie dla czytników CR). Ponieważ jednocześnie w punktach 8.7 – 8.27 opisana jest konsola dla aparatu RTG obecne zapisy wymagają od dostawcy dostarczenia dwóch konsol w pakiecie 1 i wcale nie wymagają dostawy konsoli technika w pakiecie 2. Naszym zdaniem taki stan rzeczy

może wynikać wyłącznie z pomyłki edycyjnej przy określaniu konfiguracji poszczególnych pakietów - stąd wnosimy o jej skorygowanie.

Odpowiedź:

Wystąpiła pomyłka edytorska. Zamawiający wykreśla pkt. 7.3.

Pytanie 14. Dot.: Załącznik nr 3.1 do SIWZ punkty:

8.2	Format panelu detekcyjnego ≥ 43 cm x 43 cm.	
8.3	Rozdzielczość panelu detekcyjnego ≥ 3.050 x 3.050 pikseli.	
8.6	Detektor z możliwością jego wyjęcia z aparatu i wykonania badań tzw. swobodnych, np. pacjentom na łózkach, wózkach.	

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat wyposażony w bezprzewodowy panel detekcyjny o formacie 35 x 43 cm i rozdzielczości 2560 x 3072 pikseli, wyposażony w baterie 6,2 mAh wykonany w klasie odporności na wnikanie wody i płynów IPx6, spełniający pozostałe wymagania SIWZ?

Prosimy o zwrócenie uwagi, że panele formatu 43 x 43 cm są stosowane tylko jako zabudowane lub w aparatach jednostanowiskowych - gdzie nie występuje konieczność przemieszczania detektora pomiędzy stanowiskami pracy. W aparacie o konstrukcji dwustanowiskowej (a zakup takiego urządzenia jest intencją Zamawiającego) powszechnie stosowane są panele formatu 35 x 43 cm. Odpowiadają one swym formatem największym uprzednio stosowanym kasetom analogowym a później płytom obrazowym CR (co można łatwo zweryfikować w punkcie 3 Załącznika nr 3.2 do SIWZ). Stosowanie większych detektorów obrazu, w przypadku gdy detektor będzie często przenoszony jest niepraktykowane z uwagi na: brak takiej konieczności, większe gabaryty i co szczególnie istotne większy ciężar większego detektora. Dodatkowo w przypadku detektorów często przenoszonych nie stosuje się rozwiązań z detektorami przewodowymi, gdyż częsta zmiana pozycji detektora szybko doprowadzi do zniszczenia na stałe zintegrowanego z detektorem kabla, którego wymiana będzie częsta i kosztowna. Dużo częściej stosowanym w takim przypadku rozwiązaniem jest detektor bezprzewodowy z wymiennymi bez użycia narzędzi akumulatorami wysokiej pojemności. Ponieważ przenośne detektory narażone są na kontakt z różnymi płynami (zarówno w kontakcie z pacjentem i operatorem jak i z innych źródeł w czasie pozostawiania poza wózkiem stołu lub statywu) istotne jest aby detektor taki posiadał odpowiednią odporność na wnikanie tych płynów. Uwzględniając powyższe prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu detektora określonego w pytaniu jako rozwiązania znacznie korzystniejszego dla Zamawiającego od obecnie wymaganego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 15. Dot.: SIWZ, Przedmiot zamówienia, Zamówienie obejmuje również, pkt 11, lit. b i lit. c, załącznik nr 5 do SIWZ §1 Pakiet 1 pkt 11 lit. b i lit. c.

1. Prosimy o wyjaśnienie, czy w czasie trwania serwisu pogwarancyjnego, oprócz stricte pracy związanej z wykonaniem przeglądów, konserwacji, diagnostyk, napraw bez użycia części zamiennych itp., wykonawca zobowiązany jest również dostarczać na swój koszt (tj. w cenie serwisu pogwarancyjnego) części zamienne konieczne do napraw, czy też może dostawa ww. części będzie odpłatna (tj. realizowana każdorazowo na podstawie osobnego zamówienia).
2. Ponadto, jeśli zamawiający wymaga, aby w czasie trwania serwisu pogwarancyjnego koszt części zamiennych ponosił wykonawca, prosimy o wyjaśnienie, czy naprawy dotyczą usuwania awarii powstałych z przyczyn innych niż nieprawidłowa eksploatacja sprzętu (tj. tak samo jak to ma miejsce w okresie trwania gwarancji).

Obecne zapisy SIWZ można tłumaczyć dwojako: koszt napraw (w tym koszt części) ponosi Zamawiający lub wykonawca. Prosimy zauważyć, że istniejące zapisy SIWZ obligują wykonawcę do zapewnienia sprawności sprzętu w czasie serwisu pogwarancyjnego, tj. już po upływie gwarancji. Dlatego właśnie wykonawca powinien mieć wiedzę, po czyjej stronie są koszty części zamiennych koniecznych do napraw. Prosimy o udzielenie wyjaśnienia, aby wykonawca miał wszelkie dane niezbędne dla należytego skalkulowania ceny oferty.

Niejasności wynikają z faktu braku rozgraniczenia wymogów dla obu ww. okresów (czas trwania gwarancji, okres po zakończeniu gwarancji).



Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ koszty napraw, części do napraw są po stronie Wykonawcy w okresie gwarancji i serwisu pogwarancyjnego.

Pytanie 16. Dot.: SIWZ, Przedmiot zamówienia, Zamówienie obejmuje również, pkt 11, lit. g, załącznik nr 5 do SIWZ §1 Pakiet 1 pkt 11 lit. g.

Prosimy o potwierdzenie, że okresy 12 miesięczne odnoszą się wyłącznie do okresu trwania gwarancji lub, jeśli tak nie jest, prosimy o doprecyzowanie zapisów SIWZ w tym zakresie.

Prosimy o wyjaśnienie dlatego, że jest jednocześnie wymieniony jest okres gwarancji i serwis pogwarancyjny, a wymagania nie są w sposób jednoznacznie rozgraniczone, nie są przypisane precyzyjnie do tych dwóch różnych okresów (gwarancja/serwis pogwarancyjny).

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Dotyczy okresu gwarancji i serwisu pogwarancyjnego.

Pytanie 17. Dot.: Pakiet nr 1, Załącznik nr 2 do SIWZ. Oferta cenowa, pkt II 36-miesięczny serwis pogwarancyjny (na warunkach określonych w SIWZ)*

Prosimy, w przypadku udzielenia wyjaśnienia, że koszt części zamiennych w czasie trwania serwisu pogwarancyjnego ponosi wykonawca, o usunięcie ograniczenia procentowego ceny za 12 miesięcy ww. serwisu (tj. 7%) i jego zmianę na 10%.

Obecne 7% jest zaniżone i nie pokrywa faktycznych kosztów pogwarancyjnego kontraktu serwisowego z dostawą części zamiennych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 18. Dot.: Pakiet 1, SIWZ str. 2 Termin realizacji zamówienia

Prosimy o modyfikację istniejącego zapisu poprzez uwzględnienie co najmniej 30 dniowego terminu licząc od daty Protokołu bezusterkowego odbioru pomieszczenia przeznaczonego do instalacji sprzętu (np. termin realizacji: 60 dni od daty podpisania umowy i 30 dni od daty bezusterkowego przekazania pomieszczenia do montażu sprzętu, w zależności która z tych dat nastąpi później).

Ze względu na wysokie kary nakładane na wykonawcę za brak realizacji w terminie, realizacji – co należy podkreślić – której należyte wykonanie zależy nie tylko od wykonawcy (ale np. od wykonującego prace adaptacyjne bez których nie ma możliwości dokonać montażu sprzętu), naszym zdaniem jak najbardziej zasadne jest wprowadzenie powyższej modyfikacji. 30 dni jest to bezwzględne minimum biorąc pod uwagę dodatkowo, oprócz montażu, uruchomienia podłączenia do systemu PACS/RIS, szkolenia personelu - wymóg uzyskania dopuszczenia pracowni RTG przez Sanepid (jak wiadomo procedury Sanepid są długotrwałe).

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 19. Dot.: Pakiet 1, Załącznik nr 5 do SIWZ §2 ust 2.

Prosimy o wyjaśnienie, czy na fakturze wystawianej za dostawę sprzętu należy wykazać, oprócz ceny za zakup i dostarczenie aparatu RTG, również cenę za serwis pogwarancyjny (tj. wykazanie 2. pozycji fakturowych), czy może po zakończeniu okresu gwarancji płatność następować będzie na podstawie miesięcznych faktur wykazujących 1/36 ceny za serwis pogwarancyjny?

Odpowiedź:

Zgodnie z paragrafem 2 ust. 2 Załącznika nr 5 do SIWZwynagrodzenie za serwis pogwarancyjny będzie płatne w równych miesięcznych ratach na koniec każdego miesiąca po wykonaniu usługi.....

Pytanie 20. Dot.: Załącznik nr 5 do SIWZ § 6 ust 1 lit b, lit. e.

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez „opóźnienie” należy rozumieć zwłokę, tj. opóźnienie powstałe z winy wykonawcy.

Odpowiedź:

Poprzez „opóźnienie” zamawiający rozumie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.

Pytanie 21. Dot.: Pakiet 1, Załącznik nr 5 do SIWZ § 6 ust 1 lit. c. lit e.

Prosimy o uwzględnienie w umowie 3 dni roboczych na naprawę bez użycia części zamiennych i 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych od producenta i naliczanie kar po przekroczeniu tych terminów.

Prosimy zauważyć, że w umowie jest podany termin, w jakim wykonawca winien przystąpić do działań naprawczych (2 dni robocze od daty zgłoszenia). Przy istniejących zapisach, pomimo zgody na podjęcie czynności naprawczych w ciągu 2 dni roboczych, już po 5. godzinach od wystąpienia usterki czy awarii wykonawca jest obciążany karą. Prosimy, aby kary były naliczane od następnego dnia roboczego po przekroczeniu terminu określonego na podjęcie działań serwisowych i na naprawę.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 22. Dot.: Pakiet 1, Załącznik nr 5 do SIWZ §6 ust 1 lit e.

Prosimy o redukcję wysokości kary do 0,5 % wartości wynagrodzenia za zakup i dostarczenie sprzętu.

Proszę zauważyć, że w związku z szacowaną wartością zamówienia w powiązaniu z preferowanym przez Zamawiającego długim okresem gwarancji 1% oznacza wysokie kwoty za każdy dzień zwłoki, co zmusza wykonawców do uwzględnienia tego ryzyka z cenie oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 23. Dot.: Pakiet 1, Załącznik nr 5 do SIWZ § 7.

Prosimy o potwierdzenie, że za niewykonanie/nienależyte wykonanie umowy należy rozumieć niewykonanie umowy lub nienależyte wykonanie umowy powstałe z przyczyn zawinionych przez wykonawcę.

Wyjaśniamy, że zdarzyć się może np. niewykonanie/nienależyte wykonanie prac adaptacyjnych, nieudostępnienie wykonawcy dokumentów niezbędnych do uzyskania dopuszczenia przez Sanepid, a więc sytuacje, całkowicie niezależne od wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 24. Dot.: Pakiet 1, SIWZ, Przedmiot zamówienia, pkt 11 lit f) ; Załącznik nr 5 par. 1 pkt 11 lit. f)

Prosimy o potwierdzenie, że dni robocze to dni od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 25. Dot.: Pakiet 1, SIWZ, warunki udziału w postępowaniu pkt 5.

Zamawiający wymaga w celu potwierdzenia że oferowana dostawa odpowiada określonym przez Zamawiającego wymaganiom, aby Wykonawca dostarczył opis sprzętu medycznego, foldery, fotografie, katalogi – dokumentujące i potwierdzające wymagane parametry z zaznaczeniem każdego parametru w katalogu/opisie. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie złożenia oświadczenia Wykonawcy (osobny dokument), że wymagane parametry techniczne odpowiadają wymaganiom Zamawiającego określonym w SIWZ, w zakresie parametrów, które nie znajdują się w katalogu / opisie.

Prośbę motywujemy, faktem, iż katalogi i opisy mają charakter ogólny i nie są szczegółowo tworzone przez producenta pod daną konfigurację i specyfikację. Zawierają one główne parametry techniczne i nie zawsze wskazują na szczegółowe rozwiązania, które Zamawiający wymagają w poszczególnych postępowaniach dla konkretnych konfiguracji.

Odpowiedź:

W takim przypadku dopuszcza się oświadczenie przedstawiciela producenta sprzętu.



[Handwritten signatures in blue ink]

Pytanie 26. Dot.: Pakiet 1, SIWZ, Przedmiot zamówienia, Zamówienie obejmuje również, pkt 8 uzyskanie dla Zamawiającego niezbędnych zezwoleń na użytkowanie przedmiotu zamówienia, w tym zezwolenie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach na stosowanie przedmiotu zamówienia.

Czy terminy oczekiwania na udzielania zezwolenia na użytkowanie aparatu przez niezależne od wykonawcy i Zamawiającego instytucje wliczają się do terminu realizacji zamówienia?

Prosimy o zwrócenie uwagi, że ustawy o czas na wydanie zezwolenia na użytkowanie aparatu wynosi 30 dni (dla skomplikowanych instalacji termin ten może być jeszcze dłuższy). W większości przypadków rzeczywisty termin jest krótszy, ale nadal niezależny od woli Wykonawcy lub Zamawiającego. Dlatego nie można wykluczyć sytuacji, że aby dochować wymaganego przez Zamawiającego 60-cio dniowy termin realizacji, wniosek o zezwolenie na użytkowanie aparatu musiałby być złożony już w połowie terminu określonego przez Zamawiającego na przekazanie sprzętu do użytkowania. Prosimy zauważyć, że w przypadku wykonania adaptacji pomieszczenia (przez innego wykonawcę, za którego wykonawca nie ponosi odpowiedzialności) zanim będzie możliwy montaż i uruchomienie sprzętu, jest to mało realne.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 27. Dot.: Pakiet 1

Prosimy o informację, po czyjej stronie – Zamawiającego czy Wykonawcy - będzie spoczywał obowiązek wykonania testów specjalistycznych po instalacji aparatu oraz w trakcie trwania serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego wymaganych przepisami prawa i wykonywanych przez akredytowane laboratoria pomiarowe?

Informacja jest niezbędna, z uwagi na konieczność uwzględnienia kosztów w ofercie Wykonawcy, jeśli obowiązek ten będzie spoczywał po jego stronie.

Odpowiedź:

Obowiązek wykonania testów specjalistycznych spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie 28. Dot.: Pakiet 1, załącznik nr 5 do SIWZ §6 ust 1 lit. a

Prosimy o modyfikację SIWZ, aby kary naliczane były nie od całości zamówienia, lecz od ceny tej jego części, której faktycznie dotyczy niewykonanie, czy nienależyte wykonanie.

Prosimy zauważyć, że naliczanie kar za np. przekroczenie terminu podpisania *Protokołu bezusterkowego odbioru sprzętu* od wartości *serwisu pogwarancyjnego* nie jest naszym zdaniem właściwe.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 29. Dot. Pakietu nr 1 - pkt. 4.6 parametrów techniczno-funkcjonalnych sprzętu (Załącznik Nr 3.1 do SIWZ)

„Ekwiwalent pochłaniania: 1,2 mAs (dla 100 kV).“

Czy Zamawiający dopuści stół o współczynniku pochłaniania 1,4 mAs (dla 100 kV)?

Proponowana przez nas wartość jest nieznacznie większa od wymaganej przez Zamawiającego i nie będzie miała praktycznie żadnego wpływu na dawkę otrzymywaną przez pacjenta. Dodatkowo parametr ten nie przekłada się w żaden sposób na uzyskaną jakość uzyskiwanych zdjęć.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 30. Dot. Pakietu nr 1 - pkt. 8.1 parametrów techniczno-funkcjonalnych sprzętu (Załącznik Nr 3.1 do SIWZ)

„Obsługa systemu akwizycji obrazów z rejestratora oraz obsługa generatora zintegrowane w jednym oprogramowaniu, jednej konsoli systemu cyfrowego, obsługa poprzez klawiaturę i mysz.“



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Czy Zamawiający dopuści urządzenie z dwiema konsolami sterowania? W naszym rozwiązaniu jedna konsola odpowiada za akwizycję obrazów z rejestratora, a druga za sterowanie generatorem. Rozwiązanie to jest w pełni funkcjonalne i nie powoduje żadnych utrudnień w użytkowaniu sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 31. Dot. Pakietu nr 1 - pkt. 8.2 parametrów techniczno-funkcjonalnych sprzętu (Załącznik Nr 3.1 do SIWZ)

„Format panelu detekcyjnego $\geq 43 \text{ cm} \times 43 \text{ cm}$.”

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, czy w powyższym wymaganiu chodzi o matrycę detektora czy o jego wymiary zewnętrzne?

Jeśli Zamawiający miał na myśli matrycę detektora, to prosimy o dopuszczenie oferowanego przez nas detektora o wymiarach 42,67 x 42,41 cm. Jest to minimalna różnica w stosunku do wymaganej wielkości i w żaden sposób nie ograniczy ona klinicznych możliwości sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 32. Dot. Pakietu nr 1 - pkt. 8.3 parametrów techniczno-funkcjonalnych sprzętu (Załącznik Nr 3.1 do SIWZ)

„Rozdzielczość panelu detekcyjnego $\geq 3.050 \times 3.050$ pikseli.”

Czy Zamawiający dopuści rozdzielczość panelu detekcyjnego 2836 x 2832 pikseli? Jest to minimalna różnica w stosunku do wymaganej rozdzielczości i w żaden sposób nie ograniczy ona klinicznych możliwości sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 33. Dot. Pakietu nr 1 - pkt. 8.4 parametrów techniczno-funkcjonalnych sprzętu (Załącznik Nr 3.1 do SIWZ)

„Maksymalna wielkość pojedynczego piksela $\leq 140 \mu\text{m}$.”

Czy Zamawiający dopuści wielkość pojedynczego piksela równą 150 μm ? Jest to minimalna różnica w stosunku do wymaganej wielkości piksela i w żaden sposób nie ograniczy ona klinicznych możliwości sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 34. Dot. Pakietu nr 2 (Załącznik Nr 3.2 do SIWZ) Czytnik kaset RTG – 1 komplet

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje jedynie czytnika kaset RTG współpracującego z aktualnie zainstalowanym sprzętem? Tym samym nie wymaga dostarczenia konsoli technika, kaset i płyt obrazowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ dostawy kompletnego czytnika kaset RTG wraz z konsolą technika, kasetami i płytami obrazowymi.

Pytanie 35. Dot. istotnych postanowień umowy (Załącznik nr 5 do SIWZ) – §1 pkt 11 lit. f)

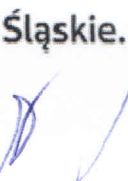
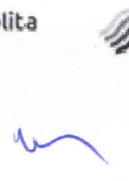
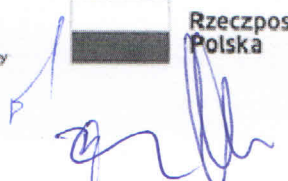
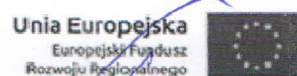
Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w §1 ust.11 lit.f na następujący:

„Czas reakcji serwisu rozumiany jako przystąpienie do działań naprawczych poprzez przyjazd serwisu do 48 godzin od zgłoszenia awarii faksem (dotyczy: dni roboczych), dopuszcza się naprawę wykonaną zdalnie o ile nastąpi w terminie 24 godzin od zgłoszenia”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 36. Dot. istotnych postanowień umowy (Załącznik nr 5 do SIWZ) – §1 pkt 7 lit. e)



Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dostawy równorzędnego sprzętu zastępczego na czas niesprawności pow. 14 dni.

Niniejszy wymóg może znacząco wpłynąć na podwyższenie ceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców.

Jednocześnie prosimy o usunięcie tego zapisu z §1 pkt 7 lit. e) z istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii
lek. med. Włodzimierz Migacz



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

